



Zustandsbericht

nach DIN 1076

Bauwerksname VZB, AD Fulda / AS Eichenzell, Nr. 24/25
Teilbauwerksname Standorte 24/25
Kreis Landkreis Fulda
Ort Eichenzell
Bauwerksrichtung Rifa AD Fulda
Bauwerksart Verkehrszeichenbrücke, Doppelrahmen ohne Auskragung
Tragfähigkeit
Baujahr 2003



Prüfrichtung Rifa AD Fulda

Zustandsnote: 3,0

Straßen im Bauwerksbereich

Straße	Von Abschn.- nullpunkt	Nach Abschn.- nullpunkt	Netzk.- abschnitt	Station Anfang	Station Mitte	Station Ende	Betriebs-KM Mitte	Lage	Baulast	Amt	AM/ SM	UI	OD
A 66				0	0	0	0,000	unten					

Schadensbeschreibung

VZ-Brücke

[1] S=0, V=0, D=2 BSP-ID 042-10

Riegel VZ-Brücke, Verschluss / Verschlussstopfen
Ablauföffnung Feuerverzinkung, Größtenteils, Fehlt,
Beidseitig, Außen

[3] S=1, V=0, D=1 BSP-ID 042-99

Riegel VZ-Brücke, Kastenprofil, Bereichsweise,
Bauteil nicht einsehbar, Anzahl: 2 Stelle(n), Mitte
quer, Oben innen, Bei den beiden Riegelenden im
Mittelstützenbereich ist der Zustand der
Feuerverzinkung in den Innenseiten nicht überprüfbar.



H21 UNZUGÄNGLICHE RIEGELENDEN

[20] S=0, V=0, D=1 BSP-ID 047-24

Riegel VZ-Brücke, Mehrfach, Angerostet, Links,
Stirnseite, Alter Schaden nicht behoben, Rost am
Zwischenblech, innen, 2. Bauteil

[2] S=0, V=0, D=1 BSP-ID 047-99

Riegel VZ-Brücke, Kastenprofil, Beginnend,
Unvollständige Beschichtung, Anzahl: 1 Stelle(n),
Rechts, Oben innen, Innenkorrosion ist im linken
Riegelende erkennbar (vermutlich durch
Zinkschlackereste und/oder Luftblaseneinschluss beim
feuerverzinken).

H21: Prüfung durch Nistmaterial behindert, Foto aus
E18 übernommen.



ROSTANSATZ IM RIEGEL

[6] S=0, V=0, D=2 BSP-ID 042-10

Stiel VZ-Brücke, Verschluss / Verschlussstopfen
Ablauföffnung Feuerverzinkung, Alle, Fehlt, Anzahl:
8 Stelle(n), Beidseitig, Oberseite, Die insgesamt 8
Zinkablauflöcher sind in den beiden äusseren
Stützenköpfen nicht verschlossen - Wasser kann
eindringen.



H21 ZINKABLAUFÖFFNUNG STIEL NICHT VERSCHLOSSEN

[34] S=2, V=0, D=3 BSP-ID 043-08

Anschluss Stiel-Riegel, Gesamtes Bauteil, Entspricht
nicht den gültigen Vorschriften, Quer durchgehend,
gelenkige Lagerung auf Zentrierleisten entspricht nicht
ZTV-ING 9-1, 5.4 (1), gefordert sind biegesteife
Verbindungen mit mindestens sechs Schrauben M16.



H21 GELENKIGE LAGERUNG NICHT ZULÄSSIG

Schadensbeschreibung

[4] S=0, V=0, D=1 BSP-ID 044-07

Fußplatte, Durchbruch, Alle, Nicht vergossen, Anzahl: 6 Stelle(n), Außen, Unten, Die 2 Löcher in den drei Stützenfußplatten sind nicht bündig verschlossen. Zudem Schmutzablagerung auf der Fußplatte.



H21 VERGUSSLÖCHER IN DER FUSSPLATTE OFFEN

[36] S=0, V=2, D=2 BSP-ID 044-06

Sockel, Gesamtes Bauteil, Entspricht nicht den gültigen Vorschriften, Beidseitig, Bauweise der beiden Sockel an den Fahrbahnranden entspricht nicht RIZ-ING VZB 4

[22] S=2, V=1, D=3 BSP-ID 045-12

Verkehrszeichen, Eine Stelle, Anprallschaden, Rechts, Unten, Fahrtrichtung Hanau; WW-Tafel mehrfach geknickt; Schildrahmen ausgerissen, mehrere Verbindungsschrauben der WW-Tafel abgerissen. 1. und 2. Haltestange geknickt und plastisch verformt.



H21 ANPRALLSCHADEN AM SCHILD

[14] S=1, V=0, D=2 BSP-ID 045-04

Befestigung des Verkehrszeichens, Rohr, Alle, Entspricht nicht den gültigen Vorschriften, - als Schildträger verwendeten Norm-Stahlrohre entsprechen der Dimension 76,1x2,9.

Vorgeschrieben ist laut RiZ-Ing. VZB 20 eine Mindestwandstärke von $t = 5 \text{ mm}$ für alle Bauteile der Schildbefestigung.

[13] S=1, V=0, D=2 BSP-ID 045-04

Befestigung des Verkehrszeichens, Häufig, Abstand zu groß, Der gem. RiZ-Ing. VZB 20 vorgesehene maximale Abstand von 1,25 m zwischen den Schildbefestigungen wird überschritten. Hier wurden Werte von max 1,50 m festgestellt. Die oberen Überstände der Rohre der Schildbefestigungen über die am Riegel befestigte Haltekonstruktion sollte nicht mehr als 1,00 m betragen.

Hier wurden Werte bis 1,35 m festgestellt. Der gem. RIZ-ING VZB 20 vorgesehene maximale seitliche Überstand der Schilder über die Randrohre von 0,50 m wird überschritten.

[37] S=0, V=0, D=2 BSP-ID 045-01

Rahmenkonstruktion, Sicherung, Größtenteils, Entspricht nicht den gültigen Vorschriften, Quer durchgehend, Schraubensicherung mit Palmuttern entspricht nicht ZTV-ING 8-6, 2.1 (9), gefordert sind ganze Muttern zur Schraubensicherung



H21 SCHRAUBENSICHERUNG RIEGELUMFASSUNG MIT PALMUTTERN UNZULÄSSIG

Schadensbeschreibung

Schutzeinrichtungen

[24] S=0, V=2, D=0 BSP-ID 232-05

VZ-Brücke, Einfache Distanzschutzplanke,
Bereichsweise, Entspricht nicht den gültigen
Vorschriften, Mitte quer, Mittelstreifen: Aufhaltestufe
und Wirkungsbereich entsprechen nicht RPS09

[35] S=0, V=0, D=2 BSP-ID 235-02

Stiel VZ-Brücke, Vogelschutz, Alle, Fehlt, Quer
durchgehend, Unten



H21 VOGELSCHUTZ FEHLT

Ausstattungen

[38] S=0, V=2, D=0 BSP-ID 253-15

Sicherungskette der Besichtigungsluke, Alle, Fehlt,
Quer durchgehend, Oben und unten



Bewertung

Standssicherheit (max S = 2)

Der Mangel/Schaden beeinträchtigt die Standssicherheit des Bauteils, hat jedoch nur geringen Einfluss auf die Standssicherheit des Bauwerks.
Schadensbeseitigung mittelfristig erforderlich.
Wegen Schäden an folgenden Bauteilen:
- Anschluss Stiel-Riegel
- Verkehrszeichen

Verkehrssicherheit (max V = 2)

Der Mangel/Schaden beeinträchtigt geringfügig die Verkehrssicherheit;
die Verkehrssicherheit ist jedoch noch gegeben.
Schadensbeseitigung oder Warnhinweis erforderlich.
Wegen Schäden an folgenden Bauteilen:
- Sicherungskette der Besichtigungsluke
- Einfache Distanzschutzplanke
- Sockel

Dauerhaftigkeit (max D = 3)

Der Mangel/Schaden beeinträchtigt die Dauerhaftigkeit des Bauteils und führt mittelfristig zur Beeinträchtigung der Dauerhaftigkeit des Bauwerks. Eine Schadensausbreitung oder Folgeschädigung anderer Bauteile ist zu erwarten.
Schadensbeseitigung kurzfristig erforderlich.

Wegen Schäden an folgenden Bauteilen:
- Anschluss Stiel-Riegel
- Verkehrszeichen

Empfehlungen

(Fortsetzung)

Die Kostenansätze der nachfolgend aufgeführten Maßnahmenempfehlungen sind grobe Schätzungen und keine Grundlage einer Kalkulation!

Maßnahmenempfehlung {1}

Art der Leistung	Instandsetzung Verkehrszeichen/Schild (Stck)	
Menge		Geschätzte Kosten
Dauer der Maßnahme		Ausführungsjahr
Dringlichkeit	Kurzfristig	
Maßnahmenfixierung	Keine Maßnahme festgelegt	
Projektbezeichnung		
Bemerkung	- Die aus dem Schildanprall resultierenden Schäden instandsetzen.	

...



Empfehlungen

(Fortsetzung)

Maßnahmenempfehlung {2}

Art der Leistung **Erhaltung (ohne ME)**

Menge

Geschätzte Kosten

Dauer der Maßnahme

Ausführungsjahr

Dringlichkeit **Mittelfristig**

Maßnahmenfixierung **Keine Maßnahme festgelegt**

Projektbezeichnung **Mängelbeseitigungsempfehlung 2021**

Bemerkung

- Korrosionsschutz ausbessern.
- Zinkablauföffnungen verschließen.
- Statischer Nachweis für Halterohre mit $t < 5,0\text{mm}$
- Palmuttern an Riegelumfassung durch ganze Muttern ersetzen
- Vogelnester entfernen

Maßnahmenempfehlung {3}

Art der Leistung **Ersatzneubau wegen Ablauf der wirtschaftlichen Nutzungsdauer (m² Bw-fläche -I-)**

Menge

Geschätzte Kosten

Dauer der Maßnahme

Ausführungsjahr

Dringlichkeit **Langfristig**

Maßnahmenfixierung **Keine Maßnahme festgelegt**

Projektbezeichnung **ENB auf Grund veralteter Bauweise**

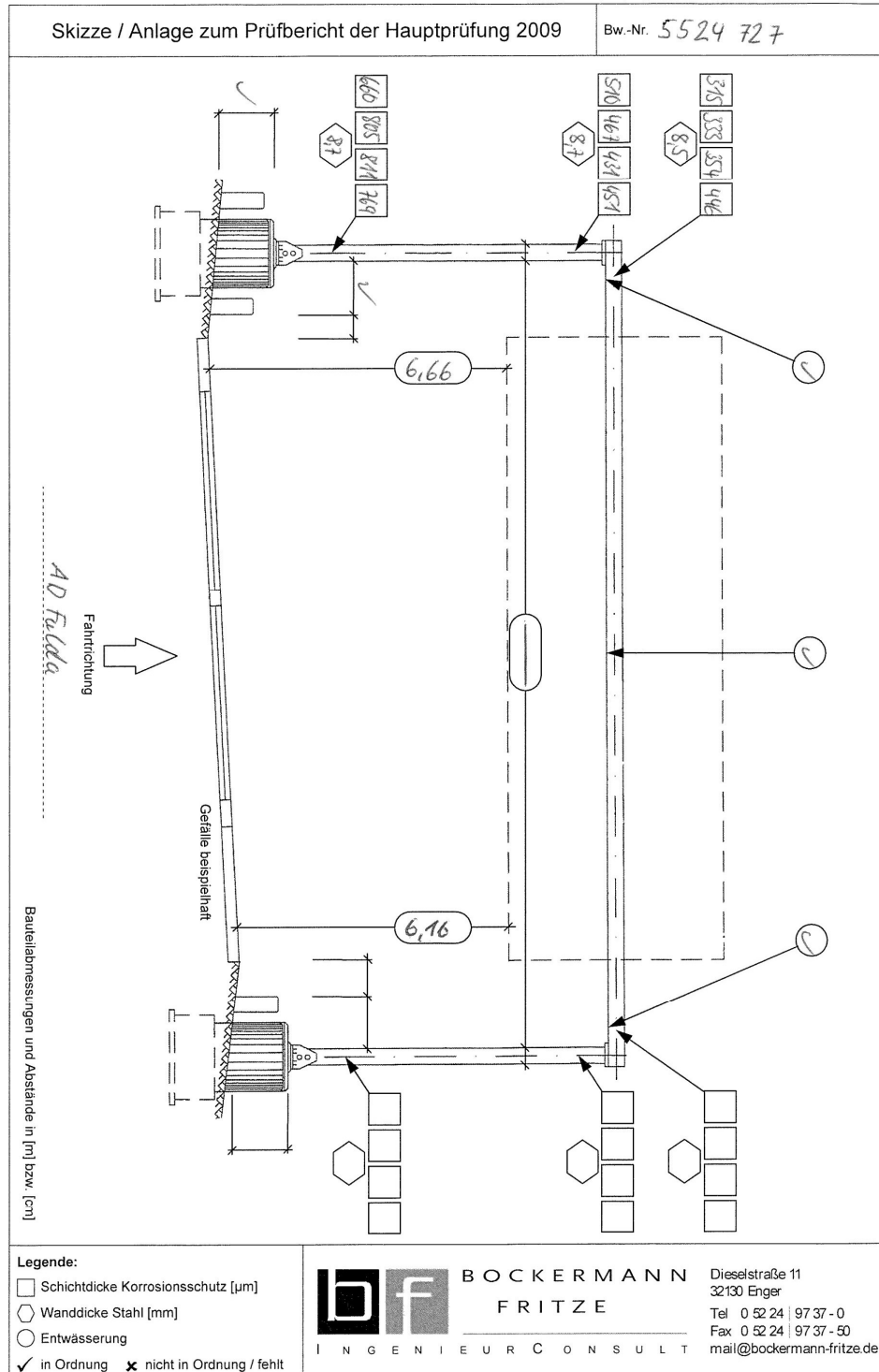
Bemerkung

Zustandsnote: 3,0



Bilder / Skizzen

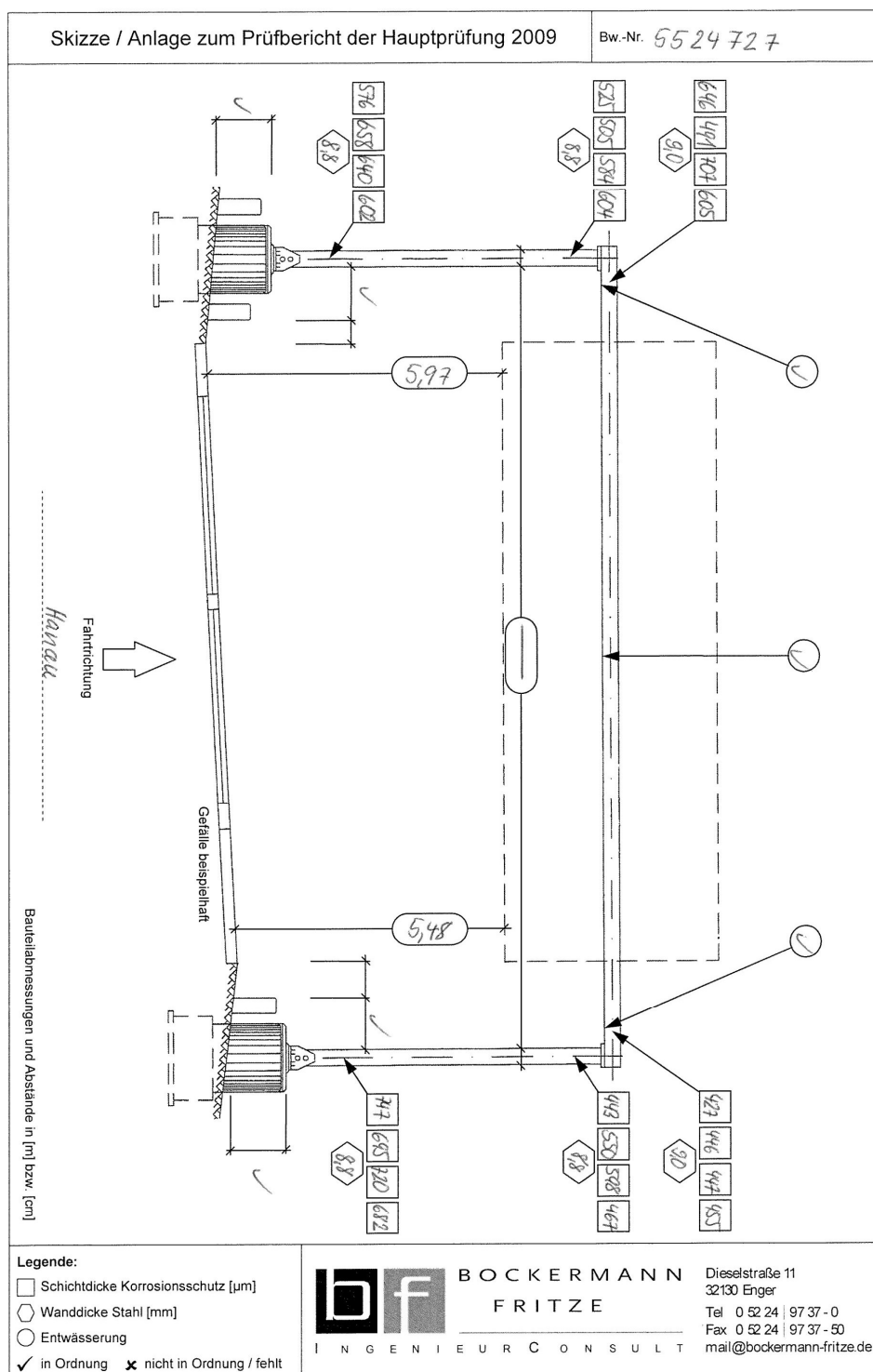
5524727_1





Bilder / Skizzen

5524727_2





Beiblatt zum Bauwerkszustand

Details der Bewertung

Bauteilgruppe/Werte	Bauteilgruppennote	Substanzkennzahl (1)	Bauteilgruppe erfasst (2)
Überbau	--	--	NEIN
Unterbau	--	--	NEIN
Bauwerk	3,0	2,9	JA
Vorspannung	--	--	NEIN
Gründung	1,0	1,0	JA
Erd- und Felsanker	--	--	NEIN
Brückenseile	--	--	NEIN
Lager	--	--	NEIN
Fahrbahnübergang	--	--	NEIN
Abdichtung	--	--	NEIN
Beläge	--	--	NEIN
Kappen	--	--	NEIN
Schutteinrichtung	2,0	1,8	JA
Sonstiges	2,0	1,0	JA
Teilbauwerk	3,0	3,0	4

(1) Substanzkennzahl = Bauteilgruppennote ohne Berücksichtigung der Verkehrssicherheit

(2) Nicht erfasste aber geschädigte Bauteilgruppen sind mit JA * gekennzeichnet

Schäden ohne passendes Schadensbeispiel (99er Schaden) für Schäden mit $S > 1$ oder $V > 1$ oder $D > 1$

kein Eintrag

Schäden mit Bewertung ohne Schadensbeispiel (1.6er Daten)

kein Eintrag

Schäden, welche in ihrer Bewertung stark vom Bewertungsbeispiel abweichen ($> \pm 1$)

Schadens - ID	Bauteilgruppe	Bewertung	Beispiel - ID	Bewertung Beispiel
[22]	VZ-Brücke	S=2, V=1, D=3	045-12	S=1, V=0, D=1
[36]	VZ-Brücke	S=0, V=2, D=2	044-06	S=0, V=0, D=2
[38]	Ausstattungen	S=0, V=2, D=0	253-15	S=, V=0, D=2

Schäden, die durch nachträgliche Änderungen nicht mehr zur Schadensbeispielgruppe passen

kein Eintrag

Schäden, deren Eintrag im Feld Hauptbauteil sich von der Bauwerksart unterscheidet

kein Eintrag

Schäden, deren erfasste Menge mit Dimension nicht zum Schadensbeispiel passen

kein Eintrag

Maßnahmenzuordnung für externes Bauwerksmanagementsystem

kein Eintrag